

Prognoza oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obszaru gminy Kobiór pomiędzy
ulicami Centralną i Plichtowicką

Inwestor:

URZĄD GMINY KOBIOR
UL. KOBIOŃSKA 5
43-210 KOBIOR

Zakres prac:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

mgr Tomasz Miłowski
mgr Łukasz Pomykoł

26 września 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	8
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	8
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
2.4 WODY PODZIEMNE	9
2.5 KLIMAT	10
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	10
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	11
2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA	12
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	12
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	12
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	12
2.10 KRAJOBRAZ	13
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	13
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	14
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	15
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE.....	15
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	15
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	15
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	15
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	15

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY	15
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE	16
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ	16
5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	16
5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	17
5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	17
5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	17
5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	17
5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	18
5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	19
5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI	19
5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	19
5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	19
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	20
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	20
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	20
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	20
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	22
11. LITERATURA	25

Spis załączników

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2022 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobiór w jej części centralnej, pomiędzy ul. Centralną i Plichtowicką.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kobiór oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kobiór powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobiór przyjętego uchwałą nr RG.0007.20.2019 Rady Gminy Kobiór z dnia 31 stycznia 2019 r.;

Obowiązujące na analizowanym terenie mpzp:

- Uchwała Nr XVIII/2/78/04 Rady Gminy Kobiór z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Kobiór;
- Uchwała Nr RG.0007.226.2021 Rady Gminy Kobiór z dnia 30 września 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobiór dla określonych terenów;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Kobiór, Werona sp. z o.o., Katowice, 2007 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w lipcu 2022 r.,

- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobiór powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Podstawą formułowania ustaleń projektu planu była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez kształtowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto fragment gminy Kobiór położony w jej części centralnej pomiędzy ul. Centralną i ul. Plichtowicką, gdzie dawniej znajdował się tartak. Powierzchnia obszaru objętego mpzp to ok. 10,5 ha. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu procedowany jest na podstawie uchwały nr RG.0007.283.2022 Rady Gminy Kobiór z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy Kobiór pomiędzy ulicami Centralną i Plichtowicką. W projekcie planu z 2022 r. ustalono następujące przeznaczenia terenu:

- U - tereny usług;
- P,U - tereny produkcji lub usług;
- ZP - tereny zieleni urządzonej;
- KDD - teren drogi dojazdowej.

Analizowany teren jest już w części zurbanizowany, a dawniej duża jego część była już zajęta pod produkcję. W obowiązujących mpzp wskazywano tu już możliwość realizacji obiektów produkcyjnych i usługowych. Głównym celem zmiany planu było dostosowanie obowiązujących tu obecnie wskaźników do ustaleń nowego suikzp z 2019 r., integracja dwóch obowiązujących tu mpzp z różnych lat oraz umożliwienie lokalizowania na terenie P-U urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wykorzystujących siłę wiatru oraz biogaz. W części centralnej wskazano drogi klasy dojazdowa, mające służyć obsłudze tego terenu, były one już ujęte w obowiązującym mpzp z 2021 r. Biorąc pod uwagę, że teren ten wcześniej już był wykorzystywany pod działalność przemysłowo-usługową oraz, że takie przeznaczenie

wskazano w obowiązujących mpzp można uznać, że ustalenia projektu mpzp stanowią kontynuację istniejącego i planowanego zagospodarowania. Jednym z celów zmiany mpzp było umożliwienie lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. Jak pokazały ostatnie lata, kiedy tego typu instalacje są coraz szerzej rozpowszechnione, nie powodują one występowania znaczących oddziaływań, zwłaszcza jeśli lokalizowane są w obrębie terenów już zurbanizowanych.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż węgla kamiennego, które jednak nie były eksploatowane w przeszłości, nie ma również takich planów na przyszłość. Na analizowanych terenach nie występują formy ochrony przyrody, obiekty zabytkowe, zagrożenia osuwiskowe, ani powodziowe.

W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń terenu oraz charakterem terenów, które mają być poddane urbanizacji (brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Należy również zwrócić uwagę, że tereny te były już w ten lub inny sposób wskazywane do urbanizacji w obowiązujących mpzp, a także już na dzień dzisiejszy są częściowo przekształcone i zurbanizowane.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto fragment gminy Kobiór położony w jej części centralnej. MPZP objęty jest teren dawnego tartaku. Granicę północną stanowi ul. Plichtowicka, granicę południową ul. Centralna. Granica zachodnia przebiega ok. 30 – 40 metrów na wschód od ul. Żelaznej, zaś granica wschodnia granicą dawnego zakładu. Powierzchnia obszaru objętego planem to ok. 10,5 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany obszar znajduje się w obrębie prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), podprowincji – Podkarpacie Północne (512), makroregionie Kotliny Oświęcimskiej (512.2), mezoregionie – Równina Pszczyńska (512.21).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie gminy Kobiór głęboko pod utworami trzeciorzędowymi występują węglonośne utwory karbonu reprezentowane przez łowce, mułowce i węgiel kamienny warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa) **Cw**¹⁺² oraz przez górnokarbońskie zlepienie, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny warstw łaziskich **Cw**²⁺³. Na całym obszarze gminy Kobiór na utworach karbońskich zalegają zwarte warstwy trzeciorzędowe, które reprezentowane są przez utwory starszego miocenu **Nb** iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich.^{2,3} Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Tychy⁴ na powierzchni analizowanego terenu zalegają piaski i żwiry wodnolodowcowe **p^zfgQp3^o** na mułkach i iłach zastoiskowych, a w części północno-wschodniej iły i mułki zastoiskowe **im^bQp3^o**. Utwory te deponowane tu były w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego (Zlodowacenie Odry). Powierzchniowa budowa geologiczna jest na analizowanym obszarze w części przekształcona na skutek zabudowy i przekształcania terenów w związku z istniejącym tu dawniej zakładem przemysłowym.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące

Na analizowanym terenie nie występują jakiejkolwiek ciekі, nawet w postaci niewielkich rowów czy kanałów, brak tu również jakichkolwiek zbiorników wód powierzchniowych.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001 r.;

² Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

³ Mapa Geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków., Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

⁴ Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na analizowanym obszarze brak jest jakichkolwiek cieków, które stanowiłby JCWP, całość terenu znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW200017211689 Korzenica.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice⁵ analizowany teren wchodzi w skład Przedkarpackiego Regionu Hydrogeologicznego XXII, Podregion Przedkarpacko – Śląski XXII7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych.

Użytkowe piętra wodonośne

Użytkowe piętra wodonośne analizowanego terenu opisuje Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000: ark. Tychy.⁶ Według tej Mapy Hydrogeologicznej w podłożu analizowanego terenu znajdują się użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych.

Piętro wodonośne czwartorzędu Piętro to budują piaski różnoziarniste i żwiry, gliny zwałowe, namuły i lessy. Największą wodonośnością charakteryzuje się dolina rzeki pra-Wisły oraz doliny jej dopływów, gdzie miąższość utworów czwartorzędowych sięga od 80 do 100 m. Niższą wodonośność charakteryzuje obszar wysoczyzn, gdzie osady czwartorzędu mają miąższość do 20 m. Na przeważającym obszarze występowania osadów czwartorzędowych zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie napięty. Stabilizuje się ono na głębokości od 0,3 do 14,2 m. W obszarach przykrycia warstwy wodonośnej osadami słabo przepuszczalnymi (gliny piaszczyste, mułki) zwierciadło wody jest słabo napięte, a w pozostałej części zwierciadło ma charakter swobodny i zalega na głębokości od 0,8 m do kilkunastu metrów. Miąższość warstw zawodnionych waha się od 0,7 do 45 m. przy czym wzrasta w kierunku osi dolin kopalnych. Zasilanie omawianego poziomu wodonośnego odbywa się na całej powierzchni jego występowania, poprzez infiltrację wód z opadu atmosferycznego, dopływ wód ze starszych wiekowo poziomów wodonośnych lub w obszarach intensywnego drenażu górniczego na skutek alimentowania poziomu czwartorzędowego wodami wsiąkającymi z rzek. Wody omawianego poziomu reprezentują wody ultrasłodkie, słodkie i aktratopegi o mineralizacji ogólnej do 0,7 g/dm³, należące do typów chemicznych wód (wg anionów): wodorowęglanowego i wodorowęglanowo-siarczanowego, a w obszarach antropogenicznie zdegradowanych wody typu siarczanowego lub chlorkowego.

⁵ Józwiak A., Kowalczevska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1984 r.;

⁶ Gajowiec B., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Chrzanów, PiG, Warszawa, 2000 r.;

Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy wydziela na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną **5abQII** w piętrze czwartorzędowym. W tej jednostce hydrogeologicznej potencjalna wydajność studni wierconej wynosi 10 - 30 m³/h. Zasoby dyspozycyjne jednostkowe zostały określone w przedziale 100 - 200 m³/24h/km². Stopień zagrożenia tych wód został określony jako średni, co uwarunkowane jest możliwością migracji zanieczyszczeń z powierzchni. Jakość wód jest określona jako średnia II, wymagająca prostego uzdatnienia.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie nie wydzielono Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Jednolite Części Wód Podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych całość analizowanego obszaru znajduje się w JCWPd nr PLGW2000156.⁷

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych, nie występują również ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Według podziału rolniczo – klimatycznego R. Gumińskiego⁸ teren gminy Kobiór leży na pograniczu dwóch dzielnic: podsudeckiej (XVIII) i częstochowsko – kieleckiej (XV). Warunki klimatyczne obu dzielnic są do siebie zbliżone. Według regionalizacji klimatycznej wg Wosia omawiany obszar należy do regionu śląsko-krakowskiego (XXVI). Z kolei na podstawie regionalizacji klimatycznej Polski E. Romera⁹ gmina zlokalizowana jest w obrębie klimatów podgórskich nizin i kotlin.

Położenie w zagłębieniu pomiędzy Wyżyną Śląsko-Krakowską oraz wysoka lesistość obszaru wywiera wpływ na warunki klimatyczne. Na ogół płaski teren i wysokie opady sprzyjają silnemu zawilgoceniu gruntu, co w połączeniu ze słabymi wiatrami sprzyja powstawaniu wysokiej wilgotności powietrza.

Parametry charakteryzujące warunki klimatyczne¹⁰:

- średnia temperatura roku – 8 – 8,5°C - średnia temperatura jest najwyższa w miesiącu lipcu (19°C), natomiast najchłodniejszym miesiącem jest styczeń (3,5°C).
- średnia roczna suma opadów - 825 mm, co stanowi ok. 140% średniej ogólnopolskiej. Najniższa suma opadów występuje w lutym (33 mm). Większość opadów przypada na czerwiec (średnia wynosi 100 mm).

⁷ <http://www.psh.gov.pl>

⁸ Gumiński R. Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegl. Met Hydrolog., I, 1, 1948.

⁹ Romer E. Regiony klimatyczne Polski, Prace Wrocławskiego Towarzystwa Nauk., ser. B 20., 1949 r.

¹⁰ <https://pl.climate-data.org/> [dostęp 12.10.2017r.]

- przeważające kierunki i średnie prędkości wiatrów – dominują wiatry z kierunków południowo-zachodnich, zachodnich i północno-zachodnich, wiejące przez 54% dni w roku z prędkością od 3 do 4 m/s. Wpływ na takie ukształtowanie wiatrów ma przeważająca zachodnia cyrkulacja atmosferyczna.
- długość zalegania pokrywy śnieżnej – 60 – 90 dni,
- liczba dni z przymrozkami – 100-120 dni,
- średnia długość okresu wegetacyjnego – 221 dni.
- Odchylenie w poziomie opadów pomiędzy miesiącem z najmniejszą sumą opadów, a miesiącem o największej sumie opadów wynosi 67 mm. Roczna amplituda temperatur wynosi 22,5°C.¹⁸

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest w obrębie rozległych, płaskich równin wodnolodowcowych, które kształtują tę część Równiny Pszczyńskiej. Powierzchnia terenu została tu dodatkowo wyrównana i przekształcona w związku z istniejącym tu od lat zakładem przetwórstwa drewna. Rzędne terenu na analizowanym terenie wynoszą ok. 253 - 255 m n.p.m.



Rysunek 1 Ukształtowanie terenu na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), a także suikzp gminy Kobiór na analizowanym terenie nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych – aktualnych lub historycznych.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Analizowany obszar był praktycznie w całości zurbanizowany i przekształcony jako teren dawnego tartaku, występują tu w zdecydowanej większości gleby o charakterze przekształconym, antropogenicznym, zaś powierzchnie niezabudowane mają charakter ruderalny. Gleby o charakterze rolniczym na analizowanym obszarze nie występują, w ewidencji gruntów wskazywano tu tereny przemysłowe Ba i drogi dr.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu obszaru znajduje się udokumentowane złożę węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna” (ID Midas 373), złożę to nie jest, ani nie było przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym obszarze nie wyznaczono obszarów, ani terenów górniczych.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Dawniej na analizowanym terenie znajdował się rozległy tartak i zakład przeróbki drewna, który został zlikwidowany. Obecnie w części południowo-wschodniej znajduje się kilka zakładów i obiektów usługowych, a pozostały teren zajmują ruderalne nieużytki z roślinności stricte ruderalną, miejscami również zadrzewieniami robinii akacjowych, topoli osiki i brzozy. Podobny charakter ma zadrzewienie poza zachodnią granicą terenu, gdzie dominują drzewy, ale również o charakterze ruderalnym z podobnym składem gatunkowym. Wzdłuż ul. Żelaznej, w odległości ok. 30 – 40 metrów od zachodniej granicy analizowanego terenu rośnie aleja dębowa o charakterze pomnikowym. Ustalenia planu nie będą miały wpływu na tę aleję drzew, gdyż oddziela je strefa buforowa zadrzewień.

Na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych, cennych siedlisk przyrodniczych czy stanowisk gatunków szczególnie rzadkich. Tereny wolne od zabudowy to ruderalne nieużytki, trawniki lub zadrzewienia również mające ruderalny charakter.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE

Formy ochrony przyrody

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak tu szczególnych wartości przyrodniczych.

Korytarze ekologiczne

Analizowany teren znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych, kopytnych i dla ptaków. W opracowaniu studialnym dotyczącym

korytarzy ekologicznych w województwie śląskim¹¹ nie wskazywano na analizowanym terenie występowania korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, dla ptaków, jak również korytarza spójności. Nie wyznaczono na analizowanym terenie również korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.¹² Analizowany teren nie pełni funkcji lokalnego korytarza ekologicznego, gdyż położony jest pośród terenów zabudowanych i o charakterze miejskim, zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się.

Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych gdyż położony jest pośród istniejącej zabudowy. Realizacja nowej zabudowy nie zmieni tego stanu rzeczy, tereny te w dalszym ciągu nie będą dostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie występuje krajobraz terenów przemysłowych, który jednak zmienił się na skutek likwidacji tartaku. Obecnie od strony ul. Przemysłowej widoczny jest krajobraz terenów przemysłowo-usługowych, zaś od strony ul. Plichtowickiej i od strony południowo-zachodniej krajobraz terenów ruderalnych. Od strony zachodniej teren jest niewidoczny, zasłania go bowiem ściana zadrzewień. Pomimo, że teren ten ma charakter przemysłowy to jednak brak jest tu szczególnie negatywnych elementów krajobrazu, jednocześnie brak jest elementów wartościowych, jak czasem ma to miejsce w przypadku obiektów przemysłowych o charakterze zabytkowym. Niewątpliwie negatywnym elementem krajobrazu jest tu zieleń o charakterze ruderalnym, ale z drugiej strony w okresie wegetatywnym właśnie ona maskuje obiekty o charakterze przemysłowo-usługowym znajdujące się w części południowo-wschodniej oraz niezagospodarowane place.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2004 i 2021 r. (patrz rozdział 1.1), w których to planach ustalono podobną możliwość jego zurbanizowania. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu tereny objęte opracowaniem mogłyby więc zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem planu, zwłaszcza, że są już w dużej mierze przekształcone. Stan środowiska na niezabudowanych do tej pory terenach uległby zmianie w wyniku realizacji zabudowy również na podstawie obowiązujących mpzp, nie mniej nie

¹¹ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

¹² Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

występują tu cenne wartości przyrodnicze, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, gdyż nie występują tu tego typu obszary, brak jest również cennych elementów środowiska, które wymagałyby ochrony.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż nie występują tu jakiegokolwiek cieki i zbiorniki wód. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy przemysłowej lub usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt, że ścieki mają być odprowadzane zgodnie z przepisami odrębnymi. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązany systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania, należy jednak zwrócić uwagę, że duża część terenu jest już zabudowana obiektami usługowymi i o charakterze produkcyjnym, nie przewiduje się więc wystąpienia znaczącego oddziaływania w tym zakresie.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada nieznaczne poszerzenie funkcji przemysłowej i usługowej oraz realizację drogi klasy dojazdowa, a także dopuszcza realizację urządzeń fotowoltaicznych. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, kopalnie odkrywkowe czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, tym bardziej, że większość terenów jest już zabudowana i przekształcona.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu niewielkie fragmenty gleb ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu), jednak nie miały one już praktycznie żadnej

wartości dla rolnictwa i były przekształcone. Należy również zwrócić uwagę, że wszystkie te tereny były wskazywane do urbanizacji już w obowiązujących mpzp z 2004 i 2021 r. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych, gdyż grunty klasy I – III oraz grunty leśne nie będą przekształcane.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego oraz uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

W związku z realizacją ustaleń planu część analizowanego obszaru zmieni swój charakter z terenów odłogowanych, porastających roślinnością ruderalną i zadrzewieniami na tereny zabudowane o charakterze miejskim. Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). W przypadku analizowanego terenu zmiany te będą nieznaczne, gdyż istniejące tu tereny już teraz mają charakter ruderalnych nieużytków, placów itp. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z terenami ruderalnymi zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni towarzyszącej zabudowie np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Planowane drogi dojazdowe również poprowadzone są po ruderalnych nieużytkach. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż nie posiadają one dużej wartości przyrodniczej i położone są pośród lub w pobliżu obszarów o charakterze zurbanizowanym.

Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody, brak jest tu również cennych elementów przyrody ożywionej wymagających objęcia ochroną. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Analizowany teren znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych i kopytnych, jak również dla ptaków. W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim¹³ nie wskazywano

¹³ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

na analizowanym terenie korytarzy ekologicznych, nie zostały one również wyznaczone w opracowaniu dotyczącym całego kraju.¹⁴ Ustalenia projektu mpzp nie zmieniają tego stanu rzeczy, tereny te w dalszym ciągu nie będą dostępne dla przemieszczania się zwierząt.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Krajobraz analizowanego terenu ulegnie nieznacznej zmianie na terenach do tej pory niezabudowanych, powstanie tu krajobraz przemysłowy lub usługowy nawiązujący do krajobrazu który znajduje się w części południowo-wschodniej. Zmiany krajobrazu nie będą jednak znaczące, gdyż na analizowanym terenie już teraz występuje krajobraz przemysłowo-usługowy oraz krajobraz taki już tu występował w przeszłości. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, niewątpliwie natomiast w przypadku krajobrazu niezwykle istotne są niuanse, których plan nie rozstrzyga, a więc np. utrzymanie porządku na posesji, dbałość w zakresie gospodarki odpadami, schludne powierzchnie parkingowe itp. Niewątpliwie jednak lepsza dla krajobrazu będzie przestrzeń zagospodarowana niż istniejące tu obecnie ruderalne nieużytki.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu obiektów.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza różnego typu funkcje o charakterze usługowym i przemysłowym, które mogą mieć potencjalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych i przemysłowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Zwykle też nie powodują znaczących emisji.

Zagrożenie ze strony terenów usług i przemysłu ocenia się zwykle jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora. Odnosnie instalacji fotowoltaicznych, jak pokazały już lata praktyki obiekty tego

¹⁴ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

typu nie powodują jakichkolwiek emisji zanieczyszczeń do powietrza, a ich strefa oddziaływania jest wyznaczona po granicy terenów na których są lokowane.

Projekt planu wprowadza nowe drogi klasy dojazdowa w części centralnej, drogi tego typu zwykle nie powodują znaczącego przekroczenia norm jakości powietrza. Należy podkreślić, że bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywać będzie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania. Dokładny wpływ przedsięwzięcia na środowisko winien zostać zbadany i opisany w raporcie oddziaływania na środowisko. W razie wykazania przekroczeń wymagane będzie wprowadzenie działań minimalizujących i zapobiegawczych.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe nowe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak nie ulega wątpliwości, że wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowanych dotychczas terenach oraz lokalizacja dróg klasy dojazdowa może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym. Analizowane tereny są już od lat w dużej mierze zurbanizowane, a natężenie hałasu jest duże, ze względu na przebiegające w pobliżu ruchliwe drogi i znajdujące się obiekty. Odnosnie instalacji fotowoltaicznych, jak pokazały już lata praktyki obiekty tego typu nie powodują jakichkolwiek emisji hałasu, a ich strefa oddziaływania jest wyznaczona po granicy terenów na których są lokowane.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urzędzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. z 2022 r. poz. 884 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy przemysłowej i usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący zważywszy na skalę terenów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W szczególności zaproponowano:

- Szczegółowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami;
- Sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień;
- Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych;
- Szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Uwzględniono występowanie złóż kopalin;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Projekt planu, ze względu na swoją niewielką powierzchnię oraz oddalenie od terenów Natura 2000 nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 503 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto fragment gminy Kobiór położony w jej części centralnej pomiędzy ul. Centralną i ul. Plichtowicką, gdzie dawniej znajdował się tartak. Powierzchnia obszaru objętego mpzp to ok. 10,5 ha. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu procedowany jest na podstawie uchwały nr RG.0007.283.2022 Rady Gminy Kobiór z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy Kobiór pomiędzy ulicami Centralną i Plichtowicką.

Analizowany teren jest już w części zurbanizowany, a dawniej duża jego część była już zajęta pod produkcję. W obowiązujących mpzp wskazywano tu już możliwość realizacji obiektów produkcyjnych i usługowych. Głównym celem zmiany planu było dostosowanie obowiązujących tu obecnie wskaźników do ustaleń nowego suikzp z 2019 r., integracja dwóch obowiązujących tu mpzp z różnych lat oraz umożliwienie lokalizowania na terenie P-U urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wykorzystujących siłę wiatru oraz biogaz. W części centralnej wskazano drogi klasy dojazdowa, mające służyć obsłudze tego terenu, były one już ujęte w obowiązującym mpzp z 2021 r. Biorąc pod uwagę, że teren ten wcześniej już był wykorzystywany pod działalność przemysłowo-usługową oraz, że takie przeznaczenie wskazano w obowiązujących mpzp można uznać, że ustalenia projektu mpzp stanowią kontynuację istniejącego i planowanego zagospodarowania. Jednym z celów zmiany mpzp było umożliwienie lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. Jak pokazały ostatnie lata, kiedy tego typu instalacja są coraz szerzej rozpowszechnione, nie powodują one występowania znaczących oddziaływań, zwłaszcza jeśli lokalizowane są w obrębie terenów już zurbanizowanych.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż węgla kamiennego, które jednak nie były eksploatowane w przeszłości, nie ma również takich planów na przyszłość. Na analizowanych terenach nie występują formy ochrony przyrody, obiekty zabytkowe, zagrożenia osuwiskowe, ani powodziowe.

W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń terenu oraz charakterem terenów, które mają być poddane urbanizacji (brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Należy również zwrócić uwagę, że tereny te były już w ten lub inny sposób wskazywane do urbanizacji w obowiązujących mpzp, a także już na dzień dzisiejszy są częściowo przekształcone i zurbanizowane.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto fragment gminy Kobiór położony w jej części centralnej. MPZP objęty jest teren dawnego tartaku. Granicę

północną stanowi ul. Plichtowicka, granicę południową ul. Centralna. Granica zachodnia przebiega ok. 30 – 40 metrów na wschód od ul. Żelaznej, zaś granica wschodnia granicą dawnego zakładu. Powierzchnia obszaru objętego planem to ok. 10,5 ha. Na analizowanym terenie występują utwory czwartorzędowe, a w podłożu utwory miocenijskie i karbońskie. Powierzchniowa budowa geologiczna jest na analizowanym obszarze w części przekształcona na skutek zabudowy i przekształcania terenów w związku z istniejącym tu dawniej zakładem przemysłowym. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieków, nawet w postaci niewielkich rowów czy kanałów, brak tu również jakiegokolwiek zbiorników wód powierzchniowych. Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Tychy na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Analizowany teren położony jest w obrębie rozległych, płaskich równin wodnolodowcowych, które kształtują tę część Równiny Pszczyńskiej. Powierzchnia terenu została tu dodatkowo wyrównana i przekształcona w związku z istniejącym tu od lat zakładem przetwórstwa drewna. Rzędne terenu na analizowanym terenie wynoszą ok. 253 - 255 m n.p.m. Analizowany obszar był praktycznie w całości zurbanizowany i przekształcony jako teren dawnego tartaku, występują tu w zdecydowanej większości gleby o charakterze przekształconym, antropogenicznym, zaś powierzchnie niezabudowane mają charakter ruderalny. Gleby o charakterze rolniczym na analizowanym obszarze nie występują, w ewidencji gruntów wskazywano tu tereny przemysłowe Ba i drogi dr. W podłożu obszaru znajduje się udokumentowane złożo węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna” (ID Midas 373), złożo to nie jest, ani nie było przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym obszarze nie wyznaczono obszarów, ani terenów górniczych. Dawniej na analizowanym terenie znajdował się rozległy tartak i zakład przeróbki drewna, który został zlikwidowany. Obecnie w części południowo-wschodniej znajduje się kilka zakładów i obiektów usługowych, a pozostały teren zajmują ruderalne nieużytki z roślinnością stricte ruderalną, miejscami również zadrzewieniami robinii akacjowych, topoli osiki i brzozy. Podobny charakter ma zadrzewienie poza zachodnią granicą terenu, gdzie dominują drzewy, ale również o charakterze ruderalnym z podobnym składem gatunkowym. Wzdłuż ul. Żelaznej, w odległości ok. 30 – 40 metrów od zachodniej granicy analizowanego terenu rośnie aleja dębowa o charakterze pomnikowym. Ustalenia planu nie będą miały wpływu na tę aleję drzew, gdyż oddziela je strefa buforowa zadrzewień. Na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych, cennych siedlisk przyrodniczych czy stanowisk gatunków szczególnie rzadkich. Tereny wolne od zabudowy to ruderalne nieużytki, trawniki lub zadrzewienia również mające ruderalny charakter. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak tu szczególnych wartości przyrodniczych. Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych gdyż położony jest pośród istniejącej zabudowy. Realizacja nowej zabudowy nie zmieni tego stanu rzeczy, tereny te w dalszym ciągu nie będą dostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt. Na obszarze objętym planem nie występują zabytki

ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu niewielkie fragmenty gleb ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu), jednak nie miały one już praktycznie żadnej wartości dla rolnictwa. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów. Pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla rolnictwa, ale należy zaznaczyć, że już dziś, ze względu na położenie w pobliżu istniejącej zabudowy, posiadały niewielką wartość. Na skutek ustaleń projektu planu nie będzie również wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż fragmenty terenu leśnego pozostawiono w stanie obecnym. Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody, brak jest tu również cennych elementów przyrody ożywionej wymagających objęcia ochroną. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska. Zwykle zagrożenie ze strony obiektów przemysłowo-usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Niebagatelne znaczenie ma tu jednak proces uzyskiwania wszelkich pozwoleń, a także później właściwe użytkowanie urządzeń. Odnośnie instalacji fotowoltaicznych, jak pokazały już lata praktyki obiekty tego typu nie powodują jakichkolwiek emisji zanieczyszczeń do powietrza, ani hałasu, a ich strefa oddziaływania jest wyznaczona po granicy terenów na których są lokowane.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Biernat S., Kryowska M.: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2022 r. MŚ, PIG, Warszawa 2021 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Gatlik J.: Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1 : 50 000, ark. Oświęcim, Warszawa, 1997 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.;

Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Kobiór, Werona sp. z o.o., Katowice, 2007 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Przedsiębiorstwo Projektowania, Studiów, Usługi i Realizacji Spółka z o.o. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobiór, II Edycja Raport „A”: Uwarunkowania, załącznik nr 1 do uchwały nr XXI/133/08 Rady Gminy Kobiór z dnia 16 września 2008 r., Katowice, 2008 r.

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobiór przyjętego uchwałą nr RG.0007.20.2019 Rady Gminy Kobiór z dnia 31 stycznia 2019 r.;

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Ul. K. Olszewskiego, południowo-wschodnia granica obszaru



Fot. 3 Nieużytki w części południowo-zachodniej



Fot. 2 Widok na południowo-wschodnią część obszaru



Fot. 4 Ul. Żelazna i aleja dębów w odległości ok. 30 – 40 metrów od zachodniej granicy terenu



Fot. 5 Ul. Plichtowicka, północna granica terenu



Fot. 6 Jak powyżej



Fot. 7 Nieużytki w części północno-wschodniej



Fot. 8 Nieużytki w części północno-zachodniej