

Uchwała Nr 4100/II/247/2013
z dnia 5 grudnia 2013 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kobiór projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Kobiór projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem – z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kobiór przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem – w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2014 rok i ustalił jak zawarto poniżej.

Projekt uchwały budżetowej na 2014 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i spełnia określone w niej wymagania, a w szczególności:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony, określono przeznaczenie nadwyżki budżetu;
3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, za wyjątkiem wynikającego z pkt 8 ust. 1 art. 212 i art. 237 ust. 1 tej ustawy obowiązku określenia w planie dochodów i wydatków budżetu - dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, wynikających ze szczególnych zasad wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego zawartych w odrębnych ustawach. Taką szczególną zasadą wykonywania budżetu wynikającą z odrębnej ustawy jest zasada zawarta w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399). Powołana w ww. przepisie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zasada szczególna stanowi odstępstwo od zawartej w przepisie art. 42 ust. 2 ustawy o finansach publicznych zasady *niefunduszowania* i w ocenie Składu winna zostać zrealizowana poprzez wyraźne wskazanie (wyróżnienie) w uchwale budżetowej dochodów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków nimi finansowanych. Skład Orzekający zwraca także uwagę na nieprawidłowe zaplanowanie w projekcie uchwały (w § 6 pkt 2) kwoty rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe, a mianowicie w wysokości niższej, niż wynika to z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166). Wskazany przepis stanowi, iż w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu;
4. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych, przy zastosowaniu powiększenia o wolne środki jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu

terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych;

5. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym - zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu;

6. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy Kobiór, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w treści § 10 projektu uchwały zawarto regulację o brzmieniu, cyt.: „*Określa się wysokość wydatków bieżących, do których Wójt Gminy może jednorazowo i samodzielnie zaciągać zobowiązania wykraczające poza rok budżetowy do kwoty 1.500.000 zł*”, która narusza normę prawną art. 213 ww. ustawy o finansach publicznych - w myśl której, w uchwale budżetowej nie zamieszcza się przepisów niezwiązanych z wykonywaniem budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Przedmiotowy zapis dotyczący zaciągania zobowiązań w obszarze w wydatków bieżących przekraczających rok budżetowy - nie jest związany z wykonywaniem budżetu 2014 roku, ale budżetów lat przyszłych. Elementy uchwały budżetowej zostały wyraźnie wskazane w przepisie art. 212 ustawy o finansach publicznych, jednocześnie w art. 213 tej ustawy wprowadzono zakaz obarczania uchwały budżetowej treściami niezwiązanymi z jej wykonywaniem.

Ponadto Skład wskazuje, iż w § 2 ust. 3 lit.a projektu uchwały brak kwoty.

Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie. W ocenie II Składu Orzekającego materiał ten nie budzi zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach**

Zespół w Bielsku-Białej

**PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego**

Bernadeta Dziedzic

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty doręczenia.